

В диссертационный совет Д503.001.04
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

Отзыв

**на автореферат диссертации Ислямовой Эльвиры Сергеевны
на тему «Бюджетно-правовой режим государственного (муниципального)
социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг
в социальной сфере», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.04 — Финансовое право; налоговое право;
бюджетное право**

Тема работы Ислямовой Э.С. представляется в достаточной степени актуальной, в том числе с учетом развития нормативного правового регулирования отношений по предоставлению государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, имевших место в последние несколько лет. Продолжение осмысления с позиций теории бюджетного права такого экономико-правового явления как «государственный (муниципальный) социальный заказ» позволит как более четко определить соотношение с правовым регулированием, осуществляемым нормами иной отраслевой принадлежности, так и представляется оправданным для формирования практических рекомендаций, направленных на совершенствование бюджетного законодательства, в первую очередь, в части предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания. В связи с чем можно согласиться с отмеченной автором актуальностью «правовых исследований, посвященных изучению бюджетно-правового режима государственного (муниципального) социального заказа и определению его роли в бюджетных правоотношениях» (с.4).

Следует поддержать диссертанта в стремлении «определить основные перспективы развития бюджетно-правового инструмента государственного (муниципального) социального заказа» (с.6 дефис 1), в самом подходе к изучению тенденции расширения субъектного состава бюджетно-правовых отношений (с.6, дефис 2).

Достижение заявленной автором цель исследования – разработка и обоснование теоретических и практических положений, направленных на совершенствование бюджетно-правового режима государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, в целом обеспечивается сформулированными задачами.

Исходя из автореферата, структура работы представляется последовательной, отвечает цели и поставленным задачам.

Несмотря на новизну исследования, теоретическую и практическую значимость работы, необходимо отметить положения, вызывающие возражения или требующие дополнительных пояснений.

Указание на «перспективность применения бюджетных мер принуждения» (п.2 с.11) нуждается в пояснении и раскрытии, учитывая, что нормы части IV Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) в настоящее время ориентированы на деятельность участников бюджетного процесса и рассчитаны только на сферу межбюджетных отношений. Диссертант полагает необходимым изменение БК РФ, имея в виду возможность применения бюджетных мер принуждения к получателям субсидий, не являющихся участниками бюджетного процесса и(или) дополнение главы 30 БК РФ «составами» бюджетных нарушений, не касающихся отношений межбюджетного характера?

Следует отметить неопределенность обобщенной формулировки в положении 3, выносимом на защиту (с.11). В частности, Ислямова Э.С. пишет, что бюджетно-правовым статусом обладают не только участники бюджетного процесса, но «и субъекты, не относящиеся к традиционным субъектам бюджетного права, но являющиеся исполнителями государственного (муниципального) социального заказа независимо от их организационно-правовой формы». При таких формулировках не ясна позиция автора относительно признания субъектами бюджетного права лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса (учитывая дискуссионность данного вопроса в теории бюджетного права). Следует также отметить, что в понятийном аппарате Федерального закона от 13.07.2020 № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» имеются указания на физических лиц-потребителей соответствующих услуг,

получающих их на *безвозмездной основе*, а в случаях, установленных федеральными законами, за *частичную плату* (пункт 6 статьи 2 вышеуказанного Федерального закона). В связи с чем интересна позиция автора относительно обладания (необладания) бюджетно-правовым статусом физических лиц-получателей услуг, участвующих в процессе функционирования института государственного (муниципального) социального заказа.

В классификации рисков, предлагаемой диссертантом (п.4, с.11), отсутствует указание на риск нецелевого использования средств предоставляемых субсидий, что, на наш взгляд, является упущением.

Вышеизложенные замечания носят частный характер и не влияют на в целом положительную оценку исследования. Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод, что работа соответствует избранной специальности, а ее автор – Ислямовой Э.С. заслуживает присуждения ей искомой ученой степени.



22.09.2022

Воронцов Олег Григорьевич,
главный государственный инспектор
экспертно-правового управления
Контрольно-счетной палаты Москвы,
кандидат юридических наук

Контрольно-счетная палата Москвы
121099, Москва, ул. Новый Арбат, д. 36
8(495)580-52-50(405)

Vorontsov_OG@ksp.mos.ru



*Подпись заверяю
советник отдела
государственной службы
и кадров И.Ю. Немашев
22.09.2022*

