

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Пибаева Игоря Александровича на тему:**  
**«Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.**  
**Москва, 2018. 29 с.**

Содержание автореферата диссертации И.А. Пибаева позволяет утверждать, что научная работа написана на интересную и актуальную тему. Диссертация своевременна и направлена на решение важных конституционно-теоретических, а также практических проблем, существующих в правоведении вообще и в конституционном праве России, в частности.

Благоприятное впечатление оставляет основательность и научная добросовестность диссертанта, который изучил и обобщил работы российских и итальянских ученых-государствоведов, связанные с проблемами развития государственно-конфессиональных отношений в светском государстве; провел исторический обзор становления и развития России и Италии как светских государств; проанализировал российское и итальянское законодательство, правоприменительную практику (решения Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Италии и др.); использовал большой массив материалов и публикаций в средствах массовой информации, связанных с объектом исследования (всего использовано 329 источников). Это позволило автору выработать целостный подход в изложении материала, сформулировать важные выводы и предложения.

И.А. Пибаев правильно сформулировал цели и задачи своей работы и, судя по содержанию автореферата, их выполнил. Диссертация имеет внутреннее единство, четкую внутреннюю логическую структуру, позволяющую с достаточной полнотой раскрыть тему.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате, имеют высокую степень обоснованности.

На основе проведенного исследования диссидентом сформулированы обоснованные выводы и положения, отличающиеся научной новизной. В числе новых и, несомненно, заслуживающих поддержки и признания можно отметить следующие положения:

- 1) особого внимания заслуживает авторский вывод о наличии разноуровневых систем отношений между государством и конфессиями – двухуровневой в России и четырехуровневой в Италии (стр.11 автореферата);
- 2) представленная авторская классификация религиозных публичных мероприятий в России (стр.14-15 автореферата);

Вместе с тем, диссертация И.А. Пибаева, как всякое творческое исследование, содержит дискуссионные моменты, а также, на наш взгляд, имеет определенные недоработки и пробелы применительно к заявленной проблематике, нуждающиеся в пояснении в ходе публичной защиты. В частности:

1. Хотелось бы получить разъяснения автора о том, что он понимает под термином « светскость ». Присутствует ли данный термин — широко используемые автором в работе — в нормативных правовых актах Российской Федерации?

2. Требует пояснения позиция автора о взаимодействии РПЦ Московского патриархата не только с Российской Федерацией, но и прочими суверенными государствами, т. к. юрисдикция РПЦ «простирается на добровольно входящих в неё православных, проживающих в других странах».

3. Проводя анализ публичных религиозных мероприятий, автор в автореферате указывает, что в российском и итальянском законодательстве в сфере регулирования публичных мероприятий имеют место различия по форме, субъектам и срокам подачи уведомления (стр. 14 автореферата). Вместе с тем, в автореферате не до конца раскрыто содержание отличия по форме уведомления. Полагаем, что данная информация есть в тексте диссертации, но не в автореферате.

4. Спорным является тезис автора о необходимости законодательно закрепить требование о специальном грифе «разрешения к использованию» со стороны конфессий по их профильному модулю ОРКСЭ (стр. 15 автореферата). В отсутствии оформленной концепции государственно-конфессиональных отношений и в условиях широчайшей религиозной политики, вопрос о «кто будет визировать», будет приводить к возникновению «правильных» и «не правильных» конфессий. Как быть с положениями Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 №125-ФЗ, что в соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства «государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях»?

Высказанные замечания являются частными. В целом диссертация Пибаева И.А. может быть охарактеризована как самостоятельная научная работа, имеющая определенное значение для теории конституционного права и практики государственного строительства.

Соискатель внес положительный вклад в теорию конституционного права, пришел к новым выводам и обобщениям, сформулировал конкретные предложения, которые направлены на более полное представление о конституционно-правовом статусе светского государства в России и Италии.

Полагаю, что выход из современного мировоззренческого кризиса, лежащего в основе многих конфликтов с религиозным подтекстом, не в архаизации — напротив, он объективно требует перманентной модернизации общественно-экономических отношений, возможной лишь при условии культивирования самодостаточного комплекса светских норм и убеждений, строгой защиты светских правовых начал.

На основании изложенного, целесообразно признать диссертацию Пибаева Игоря Александровича на тему «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, соответствующей установленным критериям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным в пунктах 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» №842 от 24 сентября 2013 года, а ее автора – достойным присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Директор Института международного  
права и правосудия МГЛУ,  
доктор юридических наук,  
профессор

Левакин И.В.

*A. Schaeffer*

Sebastian McB.

Адрес: 19034, Россия, Москва, ул. Остоженка 36  
Тел. 8-499-766-90-35  
e-mail: Levakin@linguanet.ru

«14» ноябрь 2018 года

