

В диссертационный совет Д 503.001.01 при
федеральном государственном научно-
исследовательском учреждении
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Быковой Ирины Юрьевны на тему:
«Эволюция надзорного производства в гражданском процессе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс**

Диссертационное исследование Быковой Ирины Юрьевны посвящено актуальной на сегодняшний день теме – институту надзорного производства в гражданском процессе.

Изменения, коснувшиеся системы проверки вступивших в законную силу судебных актов, внесенные в действующее гражданское процессуальное законодательство Федеральным законом от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ, обострили интерес исследователей к обозначенной тематике. Относительно недавно были подготовлены и защищены две диссертации, затрагивающие вопросы надзорного производства в гражданском процессе: диссертация С.В. Зайцева, посвященная основаниям для отмены вступивших в законную силу судебных актов (2014), и диссертация С.И. Князькина, касающаяся вопросов экстраординарности надзорной инстанции в гражданском процессе (2014).

Между тем, диссертация И.Ю. Быковой обладает достаточной новизной, поскольку помимо анализа института производства в порядке надзора в гражданском процессе в исторической ретроспективе, освещает современные тенденции, а также содержит прогноз развития данного института в России.

Помимо серьезной нормативной и теоретической основы, в которую, в том числе, вошли положения советского процессуального законодательства и работы советских правоведов, И.Ю. Быкова опирается на последние материалы

судебной практики, анализирует доступную информацию о законотворческой деятельности применительно к сфере гражданского судопроизводства. Так, в частности, не оставлены без внимания положения Концепции единого ГПК РФ, одобренной в декабре 2014 года решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы Федерального Собрания РФ № 124(1).

Логичным представляется содержание и структура диссертационного исследования. От освещения основных этапов становления и развития института производства в порядке надзора автор переходит к выявлению отличительных черт и сравнению надзорного производства в гражданском процессе со сходным производством в арбитражном процессе, а также с подобным институтом, существующим в процессуальном законодательстве зарубежных стран (постсоветских государств). И завершается работа обозначением тенденций дальнейшего развития, а также предложениями по совершенствованию исследуемого института. Что особенно ценно, И.Ю. Быкова предлагает не разрозненные «усовершенствованные» нормы гражданского процессуального законодательства, а представляет проект всей главы о надзорном производстве для единого ГПК РФ, работа над которым продолжается в настоящее время.

Также заслуживает положительной оценки не только обращение автора к фундаментальным теоретическим аспектам надзорного производства, но и акцентирование внимания на менее обсуждаемых, хотя, в то же время, имеющих очевидное практическое значение нюансах. В частности, в работе затронуты вопросы участия в надзорном производстве в гражданском процессе профессиональных представителей, возможности восстановления срока на подачу надзорной жалобы со стороны лиц, не участвующих в деле, чьи права, свободы и законные интересы были нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Сделанные автором теоретические выводы и практические наработки могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для последующих исследований, посвященных вопросам проверки судебных актов. Кроме того, диссертационное исследование может оказаться полезным и в преподавательской деятельности, поскольку содержит, кроме прочего, хороший исторический экскурс.

Однако, несмотря на высокий уровень проведенного исследования, как любое творческое исследование, представленная работа не свободна от некоторых дискуссионных моментов.

Выносимое на защиту положение № 4 содержит предложение автора выделять функции надзорного производства: проверочную, регулятивную, защитную, контрольную и правообразующую. При этом, обозначенные функции, скорее, присущи непосредственно надзорной инстанции, несмотря на то, что реализуются именно в рамках надзорного производства.

В положении № 5 автором предложено в качестве оснований для передачи дела на рассмотрение в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ установить «нарушение норм материального и процессуального права». Столь широкое и абстрактное основание фактически сделает бессмысленной процедуру изучения надзорных жалобы, представления судьей или, как предлагает автор, коллегией судей Верховного Суда РФ.

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И.Ю. Быковой, которое имеет научное и практическое значение.

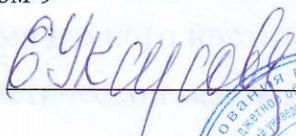
Содержание автореферата соответствуют содержанию диссертации. Работа Быковой Ирины Юрьевны обладает внутренним единством и является самостоятельным, законченным исследованием, которое отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

«16» мая 2016 г.

Уксусова Елена Евгеньевна
кандидат юридических наук, доцент,
почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Россия, 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9
Тел.: (499) 244-88-72
E-mail: kgpc@msal.ru

Подпись Е.Е. Уксусовой удостоверяю


Е.Е. Уксусова/

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Л.Б. КРАСИЛЬНИКОВА
«16» 05 2016 г.