

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ФГАОУ ВО «Новосибирский
национальный исследовательский
государственный университет»,



доктор физико-математических наук, профессор

С.К. Голушко

« 07 » *сентября* 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Андриевского Константина Витальевича

«Финансово-правовые режимы», представленную на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности

12.00.04 - Финансовое право, налоговое право, бюджетное право

(М., 2022 – 503 с.)

Современное финансовое право находится в состоянии активного формирования внутриотраслевой архитектуры, структурирования институтов общей и особенной части, что делает доктринальные исследования финансово-правовых категорий и конструкций особо актуальными. Соответственно, выбранный автором системный и комплексный подход к анализу регулирования отношений формирования, распределения и использования фондов денежных средств, находящихся в публичной (государственной или муниципальной) собственности, позволяет идентифицировать юридическую сущность финансово-правовых режимов, выявить их внутривидовые особенности, системные связи между ними, а также структурировать их в системе правовых режимов, предусмотренных иными отраслями российского права, что подтверждает актуальность темы

диссертационного исследования, выполненного Андриевским К.В. и представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право, налоговое право, бюджетное право.

Диссертация выполнена в отделе финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП; рекомендована и представлена к защите в диссертационный совет Д 503.001.04 при ИЗИСП.

В качестве цели диссертационного исследования определена разработка научно обоснованных представлений (концепций) о финансово-правовых режимах (с. 5 диссертации), в соответствии с чем сформулированы задачи (с. 6 диссертации), последовательное решение которых, с использованием необходимой нормативной базы, теоретического материала, обусловили достоверность научных положений (с. 8 – 10 диссертации). Работа состоит из введения, шести глав, включающих 21 параграф, заключения и библиографического списка.

Так, в первой главе «Правовая природа режимно-правового регулирования» представлен ретроспективный анализ и современная концепция понимания правовых режимов, структурированы элементы их юридических конструкций, сформулировано содержание и сущность правовых режимов и режимно-правового регулирования, соотношение последнего с правовым регулированием.

Во второй главе «Финансово-правовой режим как разновидность публично-правовых режимов» представлен системный анализ финансово-правовых режимов как вида правовых режимов, исследовано их структурно-функциональное содержание, выделены специальные финансово-правовые режимы, а также исследовано режимно-правовое регулирование финансовых договоров.

Третья глава «Классификация финансово-правовых режимов и ее основания» посвящена внутривидовой систематизации, структурированию

критериев для их дифференциации и формированию внутривидового разнообразия финансово-правовых режимов, анализу их сущностного сходства и видовых различий.

В четвертой главе «Бюджетно-правовые режимы в механизме финансово-правового регулирования» проведено исследование бюджетно-правового режима как вида финансово-правового режима, рассмотрена его подвидовая классификация. Особое внимание в главе уделено исследованию правового режима бюджетных заимствований как виду бюджетно-правового режима.

В пятой главе диссертации «Налогово-правовые режимы и их предназначение» рассмотрены содержание, особенности и состав налогово-правовых режимов. В шестой главе «Финансово-правовая природа правовых режимов денежного обращения и валютного регулирования» исследовано понятие, содержание и признаки правовых режимов денежного обращения. Особое внимание в данной главе уделено анализу валютно-правового режима.

Многие положения диссертации и выводы автора заслуживают поддержки. Диссертация оценивается ведущей организацией как комплексное научное исследование, проведение которого завершено обоснованными выводами, имеющими важное значение для развития юридической науки.

Так, в частности, нельзя не отметить авторское определение правового режима (тезис 1, выносимый на защиту, с. 10 диссертации), вызывает доктринальный интерес описание системы финансового права через понятие правового режима, выделение бюджетно-правового (тезис 11, выносимый на защиту, с. 15 – 16 диссертации), налогово-правового режимов (тезис 12, выносимый на защиту, с. 16 диссертации), правовых режимов денежного обращения и валютного регулирования (тезис 13, выносимый на защиту, с. 16 диссертации), анализ субъектного состава, критериев дифференциации и специфики содержания специальных финансово-правовых режимов. Заслуживает поддержки вывод автора о том, что договорные конструкции в

условиях действия финансово-правовых норм направлены на упрощение реализации императивных предписаний и не изменяют императивного характера регулирования финансовых отношений (тезис 9, выносимый на защиту, с. 15 диссертации).

Наряду с общей высокой оценкой исследования представляется возможным высказать ряд замечаний и предложений, которые могут служить основой для научной полемики.

Хотелось бы отметить несколько общих дискуссионных моментов, которые были обнаружены в диссертационном исследовании. Диссертант в качестве «предмета режимного воздействия» в тексте работы называет «публичные денежные средства» (с. 64, 113, 115 и др. диссертации). Думается, что использование подобной терминологии без соответствующего уточнения является некорректным, поскольку публичными являются не деньги как таковые, а фонды денежных средств, которые находятся в государственной или муниципальной собственности (публичной собственности). Финансовый договор автор называет как «публичный» договор (с. 153 диссертации). В данном случае было бы более точным употребление термина «публично-правовой» договор, поскольку категория публичного договора предусмотрена в гражданском законодательстве и имеет вполне определенное содержание (ст. 426 Гражданского кодекса РФ). Сложно согласиться с авторским пониманием сбалансированности бюджета как равенства его доходов и расходов, а дефицит и профицит бюджета рассматривать как несбалансированность (с. 299 диссертации). Представляется, что в ст. 33 Бюджетного кодекса РФ заложено несколько иное понимание сбалансированности бюджета, которое не исключает, а напротив, требует обеспечение сбалансированности также в случае принятия бюджета с дефицитом.

1. Обосновывая теоретическую значимость диссертационного исследования, автор указывает на расширение круга отношений,

составляющих предмет финансового права (с. 16 диссертации). Хотелось бы более четко понимать, за счет каких видов отношений автор предлагает расширить предмет финансового права.

2. В диссертации автор анализирует функции финансово-правовых режимов (с. 91 – 111 диссертации) и, соответственно, предлагает к вынесению на защиту тезис 5 (с. 12 – 13 диссертации). При изучении этих положений диссертации возникает ощущение, что происходит отождествление функций правовых режимов с функциями права. Хотелось бы более четко понимать позицию автора по данному вопросу.

3. Хотелось бы услышать пояснения автора по поводу положений, сформулированных в тезисе 6, выносимом на защиту, (с. 13 диссертации). Диссертант утверждает, что объектом финансово-правового режима являются «отношения, направленные на функционирование порядка реализации правосубъектности» субъектов финансово-правовых режимов. Думается, что порядок есть определенное состояние, к которому вряд ли уместно применять такую характеристику, как «функционирование».

4. Сложно согласиться с некоторыми выводами, изложенными в тезисе 8, выносимом на защиту (с. 14 – 15 диссертации), а именно с тем, что «подзаконные акты не могут содержать обязывающих правовых норм, если таковые обязывания не предусмотрены законодательством» (подпункт «а» тезиса 8), поскольку фактическое содержание подзаконных актов органов исполнительной власти, регулирующих финансовые отношения (особенно бюджетные отношения), свидетельствует об обратном. Автор утверждает, что специфика финансово-правовых режимов «характеризуется более оперативным реагированием на изменение общественных отношений посредством трансформации финансового законодательства под влиянием различных обстоятельств» (подпункт «в» тезиса 8). Думается, что данный вывод дискуссионный, поскольку финансово-правовые режимы как всякие публично-правовые режимы должны своевременно реагировать на изменение

общественных отношений, а скорость реагирования «более или менее оперативная» является характеристикой не столько режима, сколько деятельности органов власти, его устанавливающих. Кроме того, в диссертационном исследовании автор «специальные финансовые режимы» связывает с оперативностью реагирования. Думается, что в случае оперативного реагирования более точно говорить о чрезвычайных режимах, в то время как специальные режимы (к которым автор относит, например, специальные налоговые режимы (с. 73 диссертации)) не связаны со скоростью реагирования. К одному из признаков специальных правовых режимов автор относит «гармоничное сочетание интересов участников отношений через специальное проявление воли участников» (подпункт «д» тезиса 8, выносимого на защиту), а также выделяет «обеспечение баланса публичных и частных интересов» в качестве признаков бюджетно-правового и налогово-правового режимов (тезисы 11 и 12, выносимые на защиту). В связи с тем, что финансовое право относится к публичным отраслям права, которые априори направлены на обеспечение реализации публичных интересов, указанный вывод нуждается в дополнительной аргументации.

5. Сложно согласиться с отождествлением бюджетного цикла и налогового периода с периодом действия бюджетно-правового (с. 64 диссертации) и налогово-правового (с. 86 диссертации) режимов. Думается, что бюджетный цикл есть составная часть бюджетного процесса, установленная в рамках неограниченного во времени действия бюджетно-правового режима, равно как налоговый период есть элемент налогообложения, установленный в рамках неограниченного во времени действия того или иного налога, его правового режима. Данные обстоятельства ставят под сомнение высказанные автором идеи о временных рамках правового режима (с. 61 диссертации).

Высказанные замечания и предложения носят уточняющий, дискуссионный либо рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Ведущая организация отмечает ценность полученных автором диссертации результатов для развития науки финансового права. Научная значимость диссертации состоит в разработке концепции финансово-правовых режимов, их внутривидовой классификации и правовой идентификации в системе публично-правовых режимов. При этом автором исследованы общие закономерности и особенности режимно-правового регулирования в сфере бюджетного, налогового права, права денежного обращения и валютного регулирования.

Материалы диссертации могут служить доктринальной основой для совершенствования финансового законодательства Российской Федерации.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, монографиях, учебных и научно-практических пособиях, отражают основное содержание работы.

Автором проведена надлежащая апробация исследования, в том числе в рамках его преподавательской деятельности, докладах и выступлениях на научных конференциях (форумах).

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите. Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Изложенное выше является основанием для следующего вывода. Диссертация Андриевского Константина Витальевича «Финансово-правовые режимы» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени доктора юридических наук, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации; автор диссертации Андриевский К.В. заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право, налоговое право, бюджетное право.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой административного и финансового права, профессором ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», доктором юридических наук Омелёхиной Натальей Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права ИФиП ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» 7 сентября 2022 г. (протокол № 9/1 от 7 сентября 2022 г.).

**Заведующая кафедрой административного
и финансового права ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,**

д.ю.н.

Н.В. Омелёхина

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2

Тел: (383) 363-43-33

Эл.почта: rector@nsu.ru

Сайт: <http://www.nsu.ru>

