

В диссертационный совет Д503.001.03,
созданный на базе
Федерального государственного научно-
исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
117418, г. Москва, ул. Большая
Черемушkinsкая, д. 34.

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Гайбуллозода Лолы Иброхим на тему: «Международно-правовые основы сотрудничества Республики Таджикистан и ЮНЕСКО», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.
(Москва, 2019., 208 с.)

Актуальность темы диссертации. В условиях глобализации и ее противоречивых последствий, влияющих, в том числе, на развитие коммуникации между различными культурами современного мира, а также международное гуманитарное сотрудничество, всё большую роль играют международные организации, нацеленные на обеспечение сотрудничества в сфере культуры, науки, образования, т.е. той сферы, в которой действует ЮНЕСКО. А это, в свою очередь, требует обобщения материала о работе ЮНЕСКО и проведения исследований на базе таких обобщений, что позволит обогатить теорию международных организаций и развивать практику их функционирования. Диссертация Л.И.Гайбуллозода написана на актуальную тему с точки зрения теории международного права и практики права международных (межправительственных) организаций.

Структурное построение диссертации отражается в предметном распределении материалов исследования в трех главах, где показательно и поэтапно отражены поочередное раскрытие и постановка теоретических и практических решений международных и национально-правовых пробелов в сфере охраны объектов материального культурного наследия, освященных в

диссертации, основные положения, которого включены в содержание автореферата.

Необходимость разработки и развития исследуемой тематики представляется научно и логически обоснованной. Оригинальный подход к раскрытию и развитию тематики данного исследования проявляется в том, что диссертация написана на основе использования целого ряда научных методов, анализа большого массива международно-правового нормативного и монографического материала и многообразного нормативного свода международно-правовых стандартов ЮНЕСКО, в частности, связанного с деятельностью специализированного учреждения ООН – ЮНЕСКО посредством международно-правового двустороннего взаимодействия и воплощения существенных прав и обязанностей Республики Таджикистан в сфере охраны объектов материального культурного наследия в силу ратифицированных ею конвенций ЮНЕСКО.

В первой главе диссертации Гайбуллозода Лолы Иброхим на тему: «Международно-правовые основы сотрудничества Республики Таджикистан и ЮНЕСКО» представлен историко-правовой анализ становления международной правосубъектности Таджикистана в связи с участием государства в ЮНЕСКО. На основе комплексного выявления исторических и юридических предпосылок сотрудничества Республики Таджикистан и ЮНЕСКО автором были определены этапы взаимодействия Таджикистана с ЮНЕСКО на протяжении длительного времени и представлена периодизация этапов развития взаимоотношений и выстраивания такого взаимодействия, при этом дается обобщенная и ёмкая характеристика каждого из периодов.

В данной главе автор рассматривает также практическое влияние деятельности Национальной комиссии Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО по вопросам соблюдения международных правовых стандартов ЮНЕСКО в сфере охраны объектов материального культурного наследия и раскрывается обобщенный опыт по принятию международных и национально-правовых мер по охране объектов материального культурного наследия в

Республике Таджикистан в контексте выполнения обязательств государства перед ЮНЕСКО.

Во втором параграфе первой главы исследовательской работы, на примере международно-правового сотрудничества Республики Таджикистан и ЮНЕСКО представляется постановочно правильным позитивное сущностное применение теоретических концептуальных (императивных) норм *jus cogens* в сфере охраны объектов материального культурного наследия и обязательств *erga omnes*, как составной части этой концепции и осуществляющейся в основном в рамках ее процедурной «сферы охвата», имеющей отношение ко всем субъектам международного права, при нарушении которых (императивных норм *jus cogens* и ее составной части обязательств *erga omnes*), неизбежно приводит к международно-правовой ответственности государств-нарушителей.

Во второй главе диссертационного исследования «Международно-правовые стандарты ЮНЕСКО и механизмы их имплементации» диссертант даёт авторскую оценку эффективности контрольных механизмов ЮНЕСКО и механизмов имплементации и гармонизации правовых стандартов ЮНЕСКО по охране объектов материального культурного наследия в Республике Таджикистан.

В первом параграфе третьей главы «Понятие международно-правовой охраны объектов материального культурного наследия в современном международном праве» в ходе анализа свода международно-правовых стандартов ЮНЕСКО в сфере охраны объектов материального культурного наследия автор приходит к решению о необходимости разграничения родовых, категориальных и узкоотраслевых понятий по охране объектов материального культурного наследия. В частности, исследование классификации соответствующих понятий (сравнение понятий «культурные ценности» и «культурное наследие») позволило диссертанту предложить принять в рамках Генеральной конференции ЮНЕСКО (или в рамках Комитета по культурному наследию ЮНЕСКО) Правила общей классификации и квалификации терминов

различных категорий правовой охраны, указанных в отраслевых конвенциях ЮНЕСКО.

В заключительном третьем параграфе третьей главы диссертационного исследования под названием «Национально-правовой механизм имплементации стандартов ЮНЕСКО по охране объектов материального культурного наследия в Республике Таджикистан» освещено целостное сущностное содержание международно-правового сотрудничества Таджикистана с ЮНЕСКО в сфере охраны объектов материального культурного наследия, посредством взаимосвязанных компонентов международно-правового, конвенционного, международно-организационного и институционального механизмов и выработка на различных уровнях международных и внутригосударственных правовых мер по урегулированию сферы охраны объектов материального культурного наследия в Республике Таджикистан.

Новаторский характер диссертационной работы определяется, в том числе, достигнутой поставленной целью диссертационного исследования, которая состоит в представлении обобщенного опыта международно-правового регулирования участия Республики Таджикистан в реализации международно-правовых стандартов ЮНЕСКО в сфере охраны объектов материального культурного наследия и разработке доктринальных предложений по его совершенствованию.

Тематика диссертационной работы раскрыта полностью, характеризуется добротностью, академичностью и обоснованностью представленных научных выводов. (п.23 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»).

Основные концептуальные выводы и практико-ориентированные предложения по диссертации могут быть использованы несколькими адресатами в рамках практического внедрения, в частности, сотрудниками

внешнеполитических ведомств и ведомствами, которые не занимаются исключительно внешней политикой, тем не менее, действуют на международной арене, а именно органами управления образованием, культурой, наукой и общественные объединения, поскольку, обеспечение реализации международно-правовых стандартов ЮНЕСКО в их деятельности играет существенную роль.

В то же время, в ходе научной оценки представленной на официальное оппонирование диссертации Л.И. Гайбуллозода были выявлены некоторые замечания дискуссионного характера или вызывающих несогласие с заявленной автором позициями, которые сводятся к следующим пунктам:

1. В выводах первой главы автор подчеркивает периодизацию на этапы развития сотрудничества в процессе осуществления полной международной правосубъектности Республики Таджикистан в международно-правовом взаимодействии с ЮНЕСКО. Однако в диссертационной работе при классификации периодов на определенные этапы сотрудничества, как представляется, следует обозначить более принципиально значимые периоды сотрудничества, сократив периодизацию до двух-трех этапов развития сотрудничества.

Вместе с тем, в исследовательской работе, целесообразнее осветить развернутое раскрытие деятельности Национальной комиссии РТ по делам ЮНЕСКО уместен именно, в один из этих этапов, не выделяя его в отдельное положение выносимого на защиту.

2. В положении №5, вынесенном на защиту, автором сделан вывод о наличии исключений из действия принципа взаимности в сфере охраны объектов материального культурного наследия.

Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что применение исключений из действия принципа взаимности в теории и практике публичного международного права, в частности, в других отраслях международного публичного права, в том числе, и в сфере охраны объектов материального культурного наследия, фактически не исследовано, и в практике

международно-правовых отношений государств, наличие исключений из действия принципа взаимности не наблюдалось. В этой связи, выносимое на защиту положение №5 свидетельствует о необходимости более обширного и детального исследования, подкрепленного теоретической и практической необходимостью развития данного положения.

3. Достаточно дискуссионным представляется предложение в выносимом на защиту положении №6 о призыве практического применения императивных норм *jus cogens* и *erga omnes*, в том числе, и в сфере охраны объектов всеобщего материального культурного наследия. Теория и практика международного публичного права подтвердила императивную норму *jus cogens* как категориальную норму, имеющей нормативную силу и исходящего от нее обязательства *erga omnes* осуществляющегося в основном в рамках ее процедурной «сферы охвата». Практическое применение упомянутых (рамочных) концептуальных норм *jus cogens* и *erga omnes* наблюдается, в большинстве случаев, в других отраслей международного публичного права. Необходимо отметить, что практика утверждения общепризнанных норм международного права требует многолетнего применения и позитивного развития. В этой связи, согласование национальных позиций государств-участников ЮНЕСКО по практическому применению той или иной устоявшейся нормы международного права представляется весьма сложным процессом, с точки зрения тенденций глобализации и взаимного международно-правового сотрудничества государств-участников ЮНЕСКО.

Дискуссионным моментом является то, что применение упомянутых (рамочных) концептуальных норм в сфере охраны объектов материального культурного наследия раскрыты теоретически недостаточно обоснованно в обеспечении их практической реализации на сегодняшний день.

При этом высказанные замечания не препятствуют признанию диссертационного исследования соответствующим основным квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Вывод: По степени академичности, достоверности, обоснованности и новизны, диссертация Гайбуллозода Лолы Иброхим соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

Официальный оппонент

доктор юридических наук,
главный научный сотрудник сектора
международного права Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
«Институт государства и права Российской
академии наук (ИГП РАН)»



Шинкарецкая Галина Георгиевна

«03» октября 2019г.

Адрес: 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10.
Факс: +7 495 691 8574,
тел. +7 495 691 3381, E-mail: igpran@igpran.ru,
<http://igpran.ru/index.php>



Подпись заверяю

Исполнительный инспектор отдела кадров Ю. Лукина Е.А.