

**ОТЗЫВ**  
**ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
о диссертации ЧУЙКО НАТАЛИИ АНДРЕЕВНЫ  
на тему  
**«МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В РАМКАХ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 — Международное право. Европейское право

Тема рецензируемой диссертации - международно-правовое регулирование безопасности пищевых продуктов в рамках Всемирной торговой организации, безусловно, актуальна.

Вовлечение в процессы международной интеграции и активизация экономического взаимодействия и товарообмена в условиях членства России во Всемирной торговой организации усиливает проблему обеспечения пищевой безопасности, связанную с увеличением импорта продовольственных товаров. Кроме того, важнейшим критерием конкурентоспособности Российской Федерации и ее экспортного потенциала является эффективное регулирование производства на ее территории качественных и безопасных продуктов, основанное на международных стандартах и ведущих практиках.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что соискателем систематизированы правовые инструменты в сфере обеспечения глобальной безопасности пищевых продуктов, обоснованы актуальные подходы правового регулирования данной области. Диссидентом рассматриваются полномочия и деятельность органов ВТО, устанавливаются основные формы ее взаимодействия с иными международными организациями по вопросам безопасности пищевых продуктов. На основе анализа договорной базы ВТО выявлены проблемы реализации Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер. Отдельный раздел посвящен анализу изменения российской нормативно-правовой

базы в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов в связи с присоединением к ВТО. На основе анализа практики разрешения споров Всемирной торговой организации автором высказываются предложения по обеспечению и представлению интересов России в Органе по разрешению споров.

Особенно радует то, что соискатель является сторонником активной, созидающей роли Российской Федерации и ее экспертного сообщества в вопросах формирования международных стандартов в области пищевой безопасности. Только так, принимая участие во всех международных форумах и используя все имеющиеся у нас инструменты и механизмы, мы можем направить развитие правил в соответствующей области в нужном нам ключе. Пассивная позиция – это заведомо проигрышная позиция. В этой связи заслуживают одобрения выводы соискателя о том, что «с целью обеспечения интересов Российской Федерации требуется более активное участие уполномоченных государственных органов в разработке международных стандартов в рамках ... международных организаций (стр. 109).

Диссертант правильно отмечает, что в основе санитарных и фитосанитарных мер должно лежать научное обоснование наличия соответствующих рисков. Ведь не секрет, что санитарные и фитосанитарные меры нередко вводятся в целях достижения неких политических задач, без разумного обоснования рисков. Такие меры проигрышны в ОРС ВТО. Потому что правила ВТО в данной области предельно ясны. В то же время, научное обоснование рисков дело чрезвычайно сложное, требующее привлечения не только юристов, но экономистов, специалистов в области пищевой промышленности, здравоохранения. Достаточно вспомнить спор в отношении запрета ЕС на импорт мяса, в котором были обнаружены натуральные и синтетические гормоны, обладающие канцерогенным воздействием. Доказательственная база по этому делу была огромна. Но ЕС так и не удалось доказать наличие конкретного риска:

попадания гормонов в организм женщин именно из мяса. В то время как риск от присутствия гормонов в организме (безотносительно источников попадания в организм), ЕС доказали. Но спор фактически проиграли. Все это нужно учитывать при применении санитарных и фитосанитарных мер, просчитывать каким образом можно будет отстоять такую меру в ОРС ВТО, если членами ВТО против РФ будет подана жалоба. В этой связи оппонент полностью разделяет точку зрения доктора о том, что «страна, не готовая защитить свою позицию на основе научно обоснованного анализа риска импорта продовольствия, является уязвимой перед торговыми партнерами и Органом по разрешению споров ВТО. Участие в спорах по применению Соглашения СФС Российской Федерации требует разработки и применения единой методологии оценки риска с учетом международных требований, а также формирования системы разработки научного обоснования» (129).

Доктор затрагивает еще один (среди многих других) важный, я бы даже сказала, фундаментальный вопрос соотношения либерализации международной торговли с одной стороны, и учета социальных ценностей, с другой. Ведь это очень тонкий, непростой вопрос, который, например, в споре относительно запрета ЕС на импорт продукции из тюленей вызвал ожесточенные дебаты. Потому что социальные ценности, при всей их важности, не должны использоваться как прикрытие для применения дискриминационных торговых мер. К сожалению, соглашения системы ВТО на сей счет не содержат четких указаний, и нам остается уповать на здравомыслие и профессионализм членов третейских групп и арбитров Апелляционного органа.

Необходимо отметить, что новацией в данной работе является ее заключительный параграф, посвященный анализу продовольственного эмбарго Российской Федерации в контексте правил Всемирной торговой организации. Пожалуй, это первая научная работа, в которой отражен этот бесспорно, очень

актуальный для страны вопрос. Это еще раз доказывает, сколь важна роль науки международного права в выработке актуальных подходов и концепций, которые могут быть использованы для решения практических проблем.

Несомненно, сильной стороной диссертации является научный и одновременно прагматичный (в самом высоком его смысле) подход к исследованию. Выводы, предложения и рекомендация автора содержат в себе как научную, так и практическую ценность.

Несмотря на положительную оценку работы, некоторые выводы автора вызывают вопросы.

Первое. На странице 48 соискатель указывает, что «ВТО становится своеобразным посредником между государствами-членами, которые передают в организацию для обсуждения и решения наиболее сложные вопросы международных отношений». Данный вывод является, по меньшей мере, дискуссионным, поскольку все вопросы на площадке ВТО решаются в ходе переговоров между ее членами. Исполнительные органы ВТО не наделены полномочиями по принятию обязательных для ее членов решений. В этом и состоит, на мой взгляд, уникальность системы ВТО и ее принципиальное отличие от других, классических международных организаций, какой является, например, Организация Объединенных Наций.

Второе. В работе большое внимание уделяется принципу предосторожности. Например, на стр. 143 соискатель пишет: «Принцип предосторожности, вытекающий из норм иных международно-правовых соглашений, не получил должного признания со стороны третейских групп и Апелляционного органа ВТО». Это верно. Но главный вопрос, на который в работе нет четкого ответа, звучит следующим образом: какова юридическая природа принципа предосторожности? И здесь соискателю большую помощь оказали бы правовые позиции Международного Суда ООН как главного судебного органа

международного сообщества. Не будет преувеличением, что в вопросах общего международного права решения Суда обладают наивысшим авторитетом. К сожалению, диссертант не рассматривает судебную практику Международного Суда ООН по данному вопросу.

Третье. На стр. 35 диссертант обосновывает необходимость создания новых международно-правовых соглашений универсального характера, регулирующих безопасность пищевых продуктов. Призыв, безусловно, благородный и правильный. Но при этом следует помнить о том, сколь тяжело, особенно в последние годы, решается вопрос разработки и принятия новых международных и тем более универсальных договоров. Можно даже прогнозировать, что ввиду событий на Украине и усиления международной напряженности мы вряд ли в ближайшее время станем свидетелями рождения новых универсальных международных договоров. Это значит, что проблема безопасности пищевых продуктов должна решаться иными способами, в рамках других инструментов и механизмов.

Сделанные замечания не снижают общей высокой оценки работы. Избранная тема диссертации нова, очень глубока и совершенно не исследована в отечественной науке международного права. В этой связи диссертационное исследование Н.А. Чуйко, бесспорно, вносит большой вклад в образовавшийся пробел и служит хорошей базой для дальнейших исследований в этой области, имеющей огромное практическое значение.

Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли достаточную апробацию и опубликованы в научных трудах соискателя. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти, общественными и бизнес структурами в процессе разработки международных стандартов в области

пищевой безопасности и механизмов защиты от воздействия рисков, содержащихся в пищевых продуктах. Результаты исследования могут быть использованы также в учебном процессе, при преподавании углубленного курса дисциплины «Право ВТО».

Диссертация Н.А. Чуйко «Международно-правовое регулирование безопасности пищевых продуктов в рамках Всемирной торговой организации» является самостоятельной, научно-квалифицированной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Н.А. Чуйко заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.10 — Международное право. Европейское право».

#### Официальный оппонент

доктор юридических наук,  
заведующая кафедрой торгового права  
и основ внешнеэкономической деятельности  
Дипломатической академии МИД России

«10» февраля 2015 г.



А.С. Смбатян

ПОДЛИННОСТЬ РУКИ  
УДОСТОВЕРЕНО  
Начальник Общего отдела  
Дипломатической Академии МИД России